

# CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE LA NUEVA RURALIDAD CON INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

## *DEFINICIONES Y CONCEPTOS*



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Invertir en la población rural



## **CONTENIDO**

- **Introducción y contexto**
- **La ruralidad: conceptos clásicos**
- **La teoría de la nueva ruralidad: nuevos patrones de comprensión de la ruralidad**
- **La teoría de la nueva ruralidad y los nuevos enfoques de medición de lo rural**
- **Aportes para el desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe**
- **Conclusiones**

DOCUMENTOS DE **PROYECTOS**

# Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe

La nueva ruralidad: conceptos y medición

Yannick Gaudin



DOCUMENTOS DE **PROYECTOS**

# Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe

Juan Fernández L.  
María Ignacia Fernández  
Isidro Soloaga



DOCUMENTOS DE **PROYECTOS**

## Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural

Martine Dirven  
David Candia



DOCUMENTOS DE **PROYECTOS**

## Panorama de la descentralización fiscal y la ruralidad en América Latina y el Caribe: limitaciones y oportunidades para resolver el desarrollo desigual

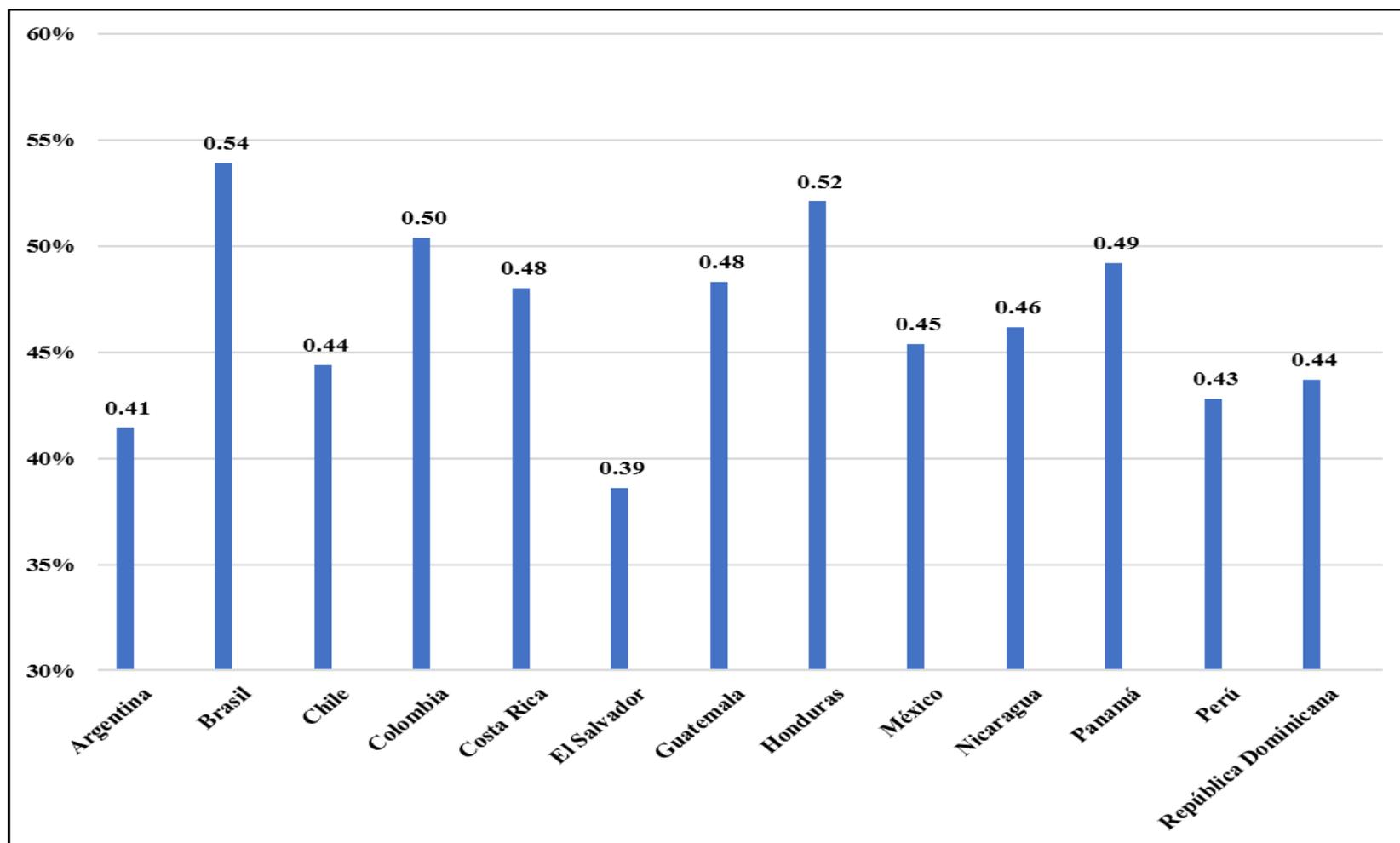
Gabriella Y. Carolini  
Sara Lynn Hess  
Jessica Quezada Medina  
Esteban Otto Thomasz



# **INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO**

# AMÉRICA LATINA ES LA REGIÓN MÁS DESIGUAL DEL MUNDO

Desigualdad de ingreso: coeficiente de Gini



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Banco Mundial.

## CON GRAN HETEROGENEIDAD ENTRE PAÍSES Y AL INTERIOR DE ELLOS

- ✓ América Latina y el Caribe : 33 países miembros de la CEPAL, 25 son economías de renta media según la taxonomía del Banco Mundial.
- ✓ Sin embargo, América Latina y el Caribe es la region más desigual del mundo donde el monto de ingreso promedio per cápita oculta la amplitud de los rezagos en términos de desarrollo y de bienestar.
- ✓ Gran amplitud del ingreso promedio anual per cápita en dichas economías de renta media: entre 1.026 y 12.375 USD. Fuerte heterogeneidad dentro del grupo de países considerados como de ingreso medio.

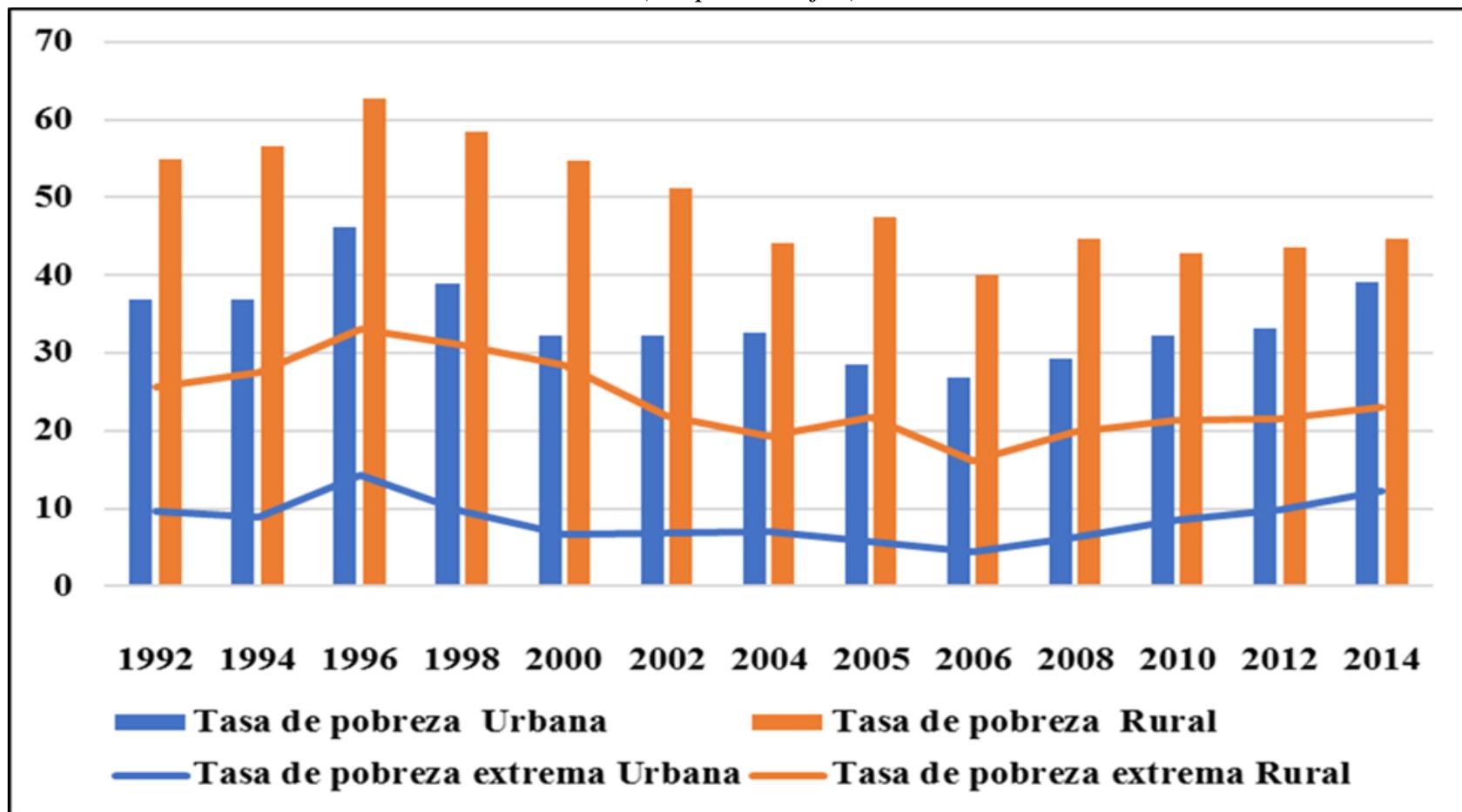
## MIRADA AMPLIA E INTEGRAL DE LA DESIGUALDAD

- ✓ Los promedios nacionales de medición del ingreso ocultan las “bolsas de pobreza”, los rezagos y las carencias que padecen las poblaciones en la región.
- ✓ Límites de los enfoques tradicionales de comprensión y medición de la pobreza y las desigualdades nacionales en un contexto de profundas brechas estructurales.
- ✓ La desigualdad se analiza de manera comparativa, identificando “factores de segmentación”:
  - ✓ Grupos de población por decil de ingreso;
  - ✓ Hombres/mujeres,
  - ✓ Población indígena/no indígena,
  - ✓ ***Población rural/urbana...***

# EN LOS TERRITORIOS RURALES SE ENFRENTAN LOS MAYORES DESAFÍOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS

Población en situación de pobreza y pobreza extrema en México según área geográfica, 1992-2014

(En porcentajes)



## LA DEFINICIÓN DE LO RURAL Y SU IMPLICACIÓN PARA LA POLÍTICA PÚBLICA

- ✓ La definición de lo rural, y su metodología de medición, no son neutros:

*La decisión de cambiar los criterios para medir la población rural, o la “frontera” entre lo rural y lo urbano no es neutra. Es necesario contrapesar con cuidado las ventajas que tendría versus las implicaciones (y la viabilidad política) de introducir cambios (Dirven y Candia, 2019 y CEPAL, 2011).*

- ✓ Los usos de las estadísticas urbano-rurales pueden ser muy diversos:
  - Para la asignación de fondos públicos a proyectos de inversión;
  - Para la asignación de fondos públicos a proyectos de gasto (transferencias);
  - Para la determinación de incentivos salariales para empleados públicos en sectores como educación y salud;
  - Para las políticas de ordenamiento y planificación territorial;
  - Para determinar las reglas de elección representantes en elecciones populares, entre otros.

# **LA RURALIDAD: CONCEPTOS CLÁSICOS**

## LA MEDICIÓN ACTUAL DE LO RURAL INCORPORA UN ENTENDIMIENTO CLÁSICO DE LO RURAL

- ✓ Los diagnósticos de pobreza y desigualdad territorial en América Latina y el Caribe evidencian una realidad derivada de las formas actuales de definir y medir lo rural.
- ✓ Cabe evidenciar los alcances y limitaciones de las definiciones y metodologías actuales de medición de lo rural en la región.

## UNA VISIÓN CLÁSICA DEL DESARROLLO CENTRADA EN LO URBANO

- ✓ Históricamente, en periodos de auge las ciudades concentran el poder:
  - ✓ Político (Estados centralizados, administración y planificación, justicia);
  - ✓ Económico (normas, comercio, conocimiento e innovación, productividad...);
  - ✓ Cultural (arte, producción intelectual...).
- ✓ Grandes transformaciones en las civilizaciones generan una dispersión de la población desde las ciudades hacia el campo.

## LO RURAL DEFINIDO COMO RESIDUAL

- ✓ Lo rural ha sido definido y considerado desde las ciudades: por descarte y contraste con las ciudades.
  - ✓ *Rural es sinónimo de agrícola: espacio proveedor de materias primas agrícolas para las ciudades.*
  - ✓ *Un espacio rural es un espacio despoblado.*
  - ✓ *Un espacio rural es un espacio rezagado (desarrollo, productividad, bienestar).*
  
- ✓ Creencias y subconsciente colectivo: una visión dual
  - ✓ *Un campo “atrasado y arcaico”;*
  - ✓ *Visión romántica e idílica de un campo “liberado” de los vicios de la ciudad.*

## DIVERSAS PRECEPCIONES DE LO RURAL Y LO URBANO

Percepciones positivas	Percepciones negativas
Rural	Urbano
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medio ambiente protegido, naturaleza</li> <li>- Cultura y valores tradicionales</li> <li>- Vida comunitaria, solidaria y fraternal</li> <li>- Relación al trabajo afín con la tierra</li> <li>- Autonomía en uso del tiempo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modos de vida arcaicos y atrasados</li> <li>- Pobreza y baja productividad</li> <li>- Menor educación de sus habitantes</li> <li>- Espacio vacío</li> </ul>
Urbano	Rural
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modernidad y progreso</li> <li>- Atractividad económica, científica, cultural y artística</li> <li>- Centro de poderes</li> <li>- Elegancia y buen gusto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individualismo y relaciones sociales brutales</li> <li>- Ritmo de vida frenético e inhumano</li> <li>- Violencia, delincuencia y fracturas espaciales (<i>townships</i>, favelas y zonas periurbanas marginadas)</li> <li>- Inseguridad</li> <li>- Uso del tiempo limitado</li> </ul>

# **LA TEORÍA DE LA NUEVA RURALIDAD**

## Los aportes de la teoría de la Nueva Ruralidad

- ✓ ¿Cuáles son los nuevos conceptos de comprensión y enfoques de medición y análisis de lo rural?
- ✓ ¿Cómo entender, conceptualizar, medir y caracterizar una realidad territorial compleja y cambiante?
- ✓ ¿Por qué es importante entender mejor esta realidad?
- ✓ ¿Qué implica en términos de política pública?
- ✓ Nueva realidad rural: comprensión no esencialista de lo rural.
- ✓ Evoluciones y transformaciones rurales.
- ✓ Hacia una definición y una comprensión pragmática de una nueva realidad rural.

## TRANSFORMACIONES DE LA REALIDAD RURAL

- Profundas transformaciones rurales iniciadas en el siglo XIX:
  - Construcción de los Estados-nación (fronteras, capitales, idiomas);
  - Unificación de los mercados nacionales;
  - Industrialización y desarrollo de los medios de transporte;
  - Migraciones rurales-urbanas (definitivas o por temporadas);
  - Desertificación rural y proceso continuo de urbanización;
  - Nuevas tecnologías de telecomunicación y transporte;
  - Planificación territorial;
  - Saturación urbana: inseguridad, desafío medioambiental, costos de producción...
  
- La teoría de la nueva ruralidad deriva de una transformación de la realidad rural.

## CAMBIOS RECIENTES EN EL PARADIGMA RURAL

### Sectoriales

Menor participación del empleo y del valor agregado agropecuario en la actividad económica rural.

Mayor interdependencia entre lo agropecuario y otros sectores.

Creciente importancia de los procesos de aprendizaje e innovación.

Mayores encadenamientos productivos y posibilidad de escalamiento.

### Demográficos

Disminución de la población radicada en zonas rurales.

Cambios por desplazamientos de la población dentro de las zonas rurales.

Cambios en la distancia a los centros urbanos.

### Territoriales

Cambios en la percepción de lo rural.

Creciente valorización de los recursos locales.

Cambios en la estructura productiva que implican una reorganización del espacio y los territorios.

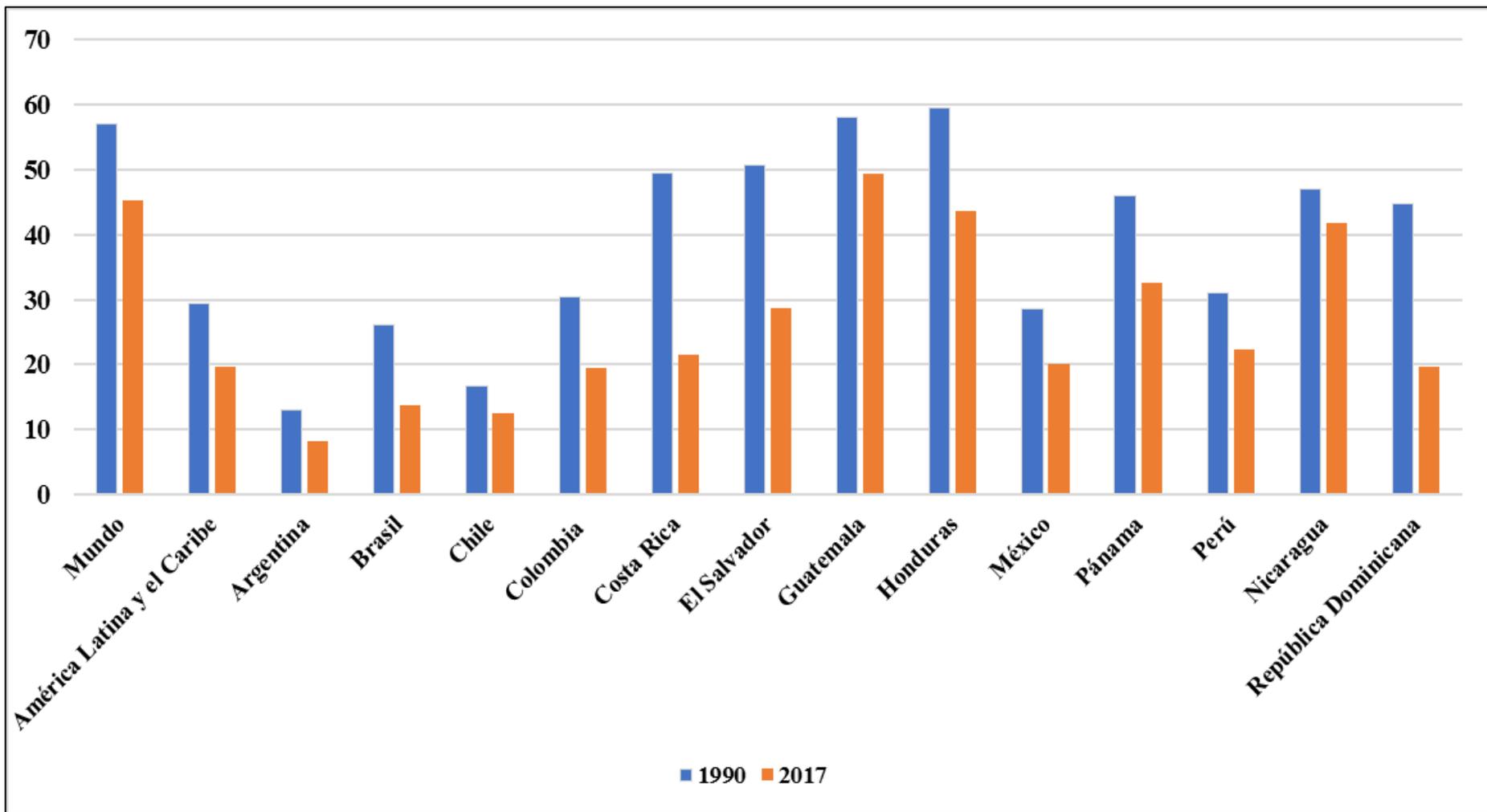
Nuevos actores y formas de coordinación.

Creciente interacción con los espacios urbanos.

# PROCESO CONTINUO DE URBANIZACIÓN

Población rural como porcentaje de la población total, 1990 y 2017

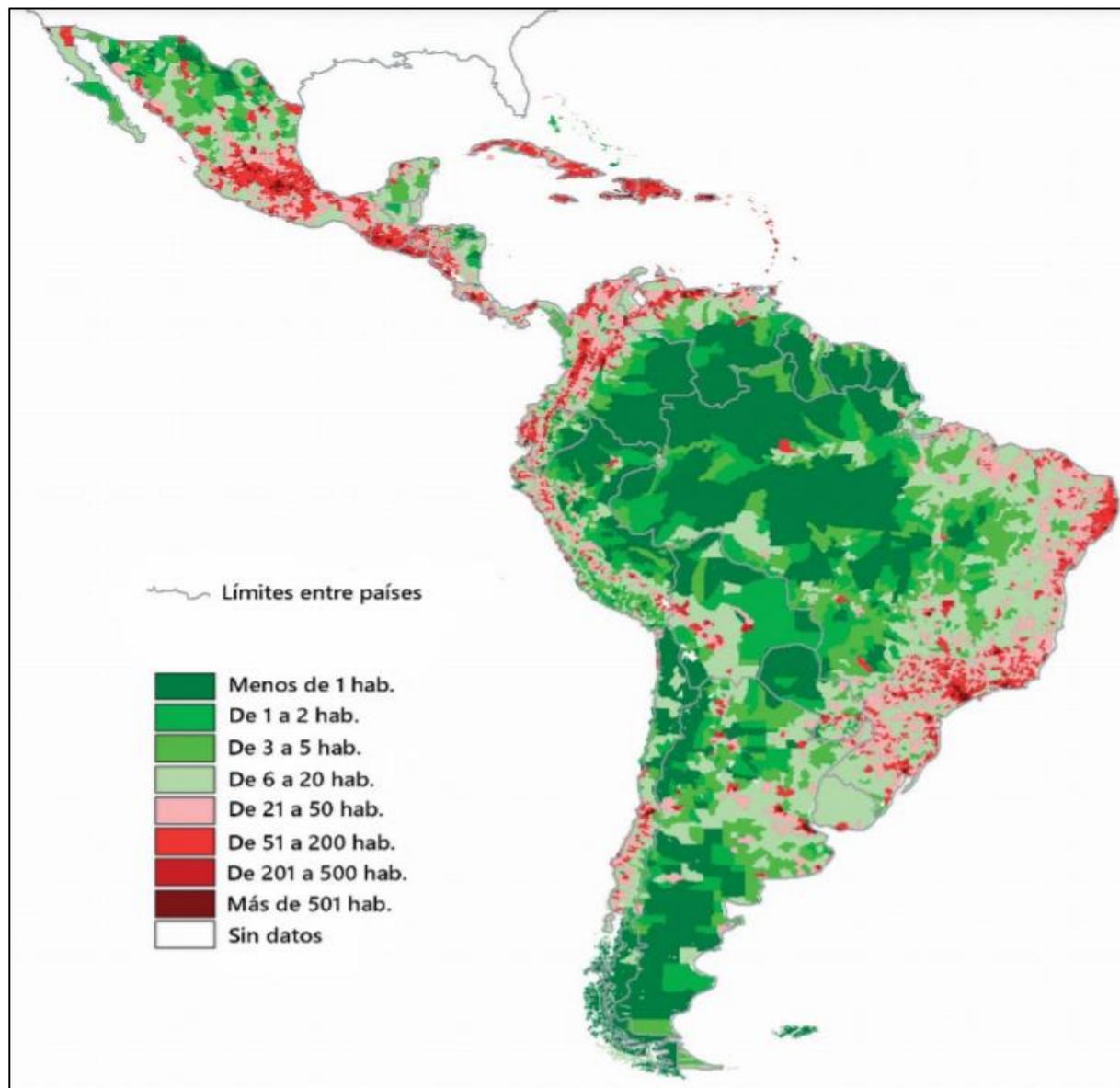
(en porcentajes)



Fuente: Banco Mundial, 2018 [En línea] <https://donnees.banquemondiale.org>.

Nota: La población rural se refiere a las personas que viven en zonas rurales según la definición de la oficina nacional de estadística de cada país y se calcula como la diferencia entre la población total y la urbana.

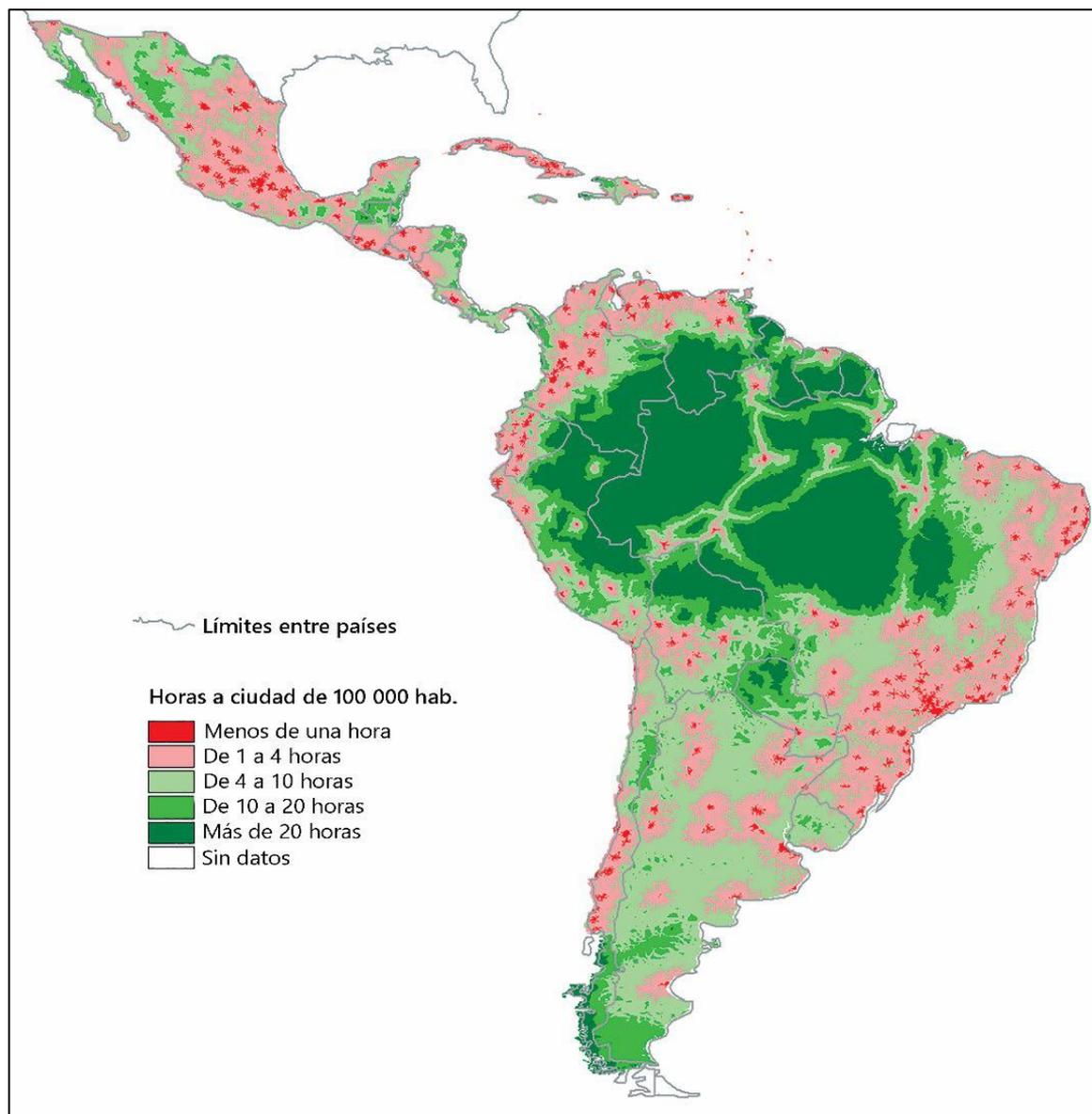
## DISPARIDADES TERRITORIALES



**América Latina y el Caribe:** población por densidad de habitantes por km<sup>2</sup>, a nivel de municipios

**Fuente:** M. Dirven y D. Candia, "Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural", Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/25, LC/MEX/TS.2020/4), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.

## DISPARIDADES TERRITORIALES (2)



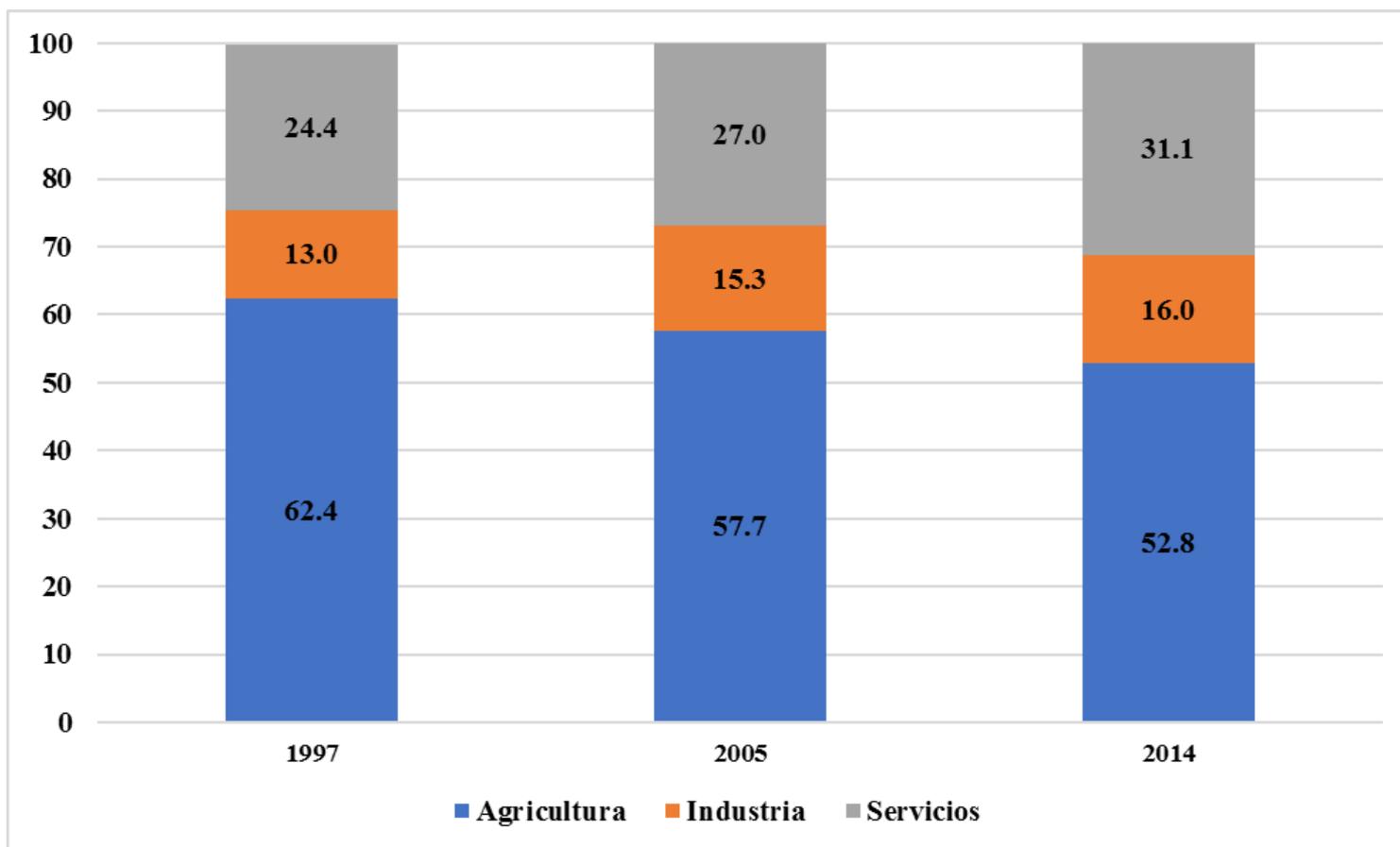
**América Latina y el Caribe:** población rural a diferentes distancias de una ciudad de 100.000 habitantes

**Fuente:** M. Dirven y D. Candia, "Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural", Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/25, LC/MEX/TS.2020/4), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.

## DIVERSIFICACIÓN SECTORIAL Y FUNCIONAL

**América Latina (países seleccionados): población ocupada rural según actividad económica, 1997, 2005, 2014**

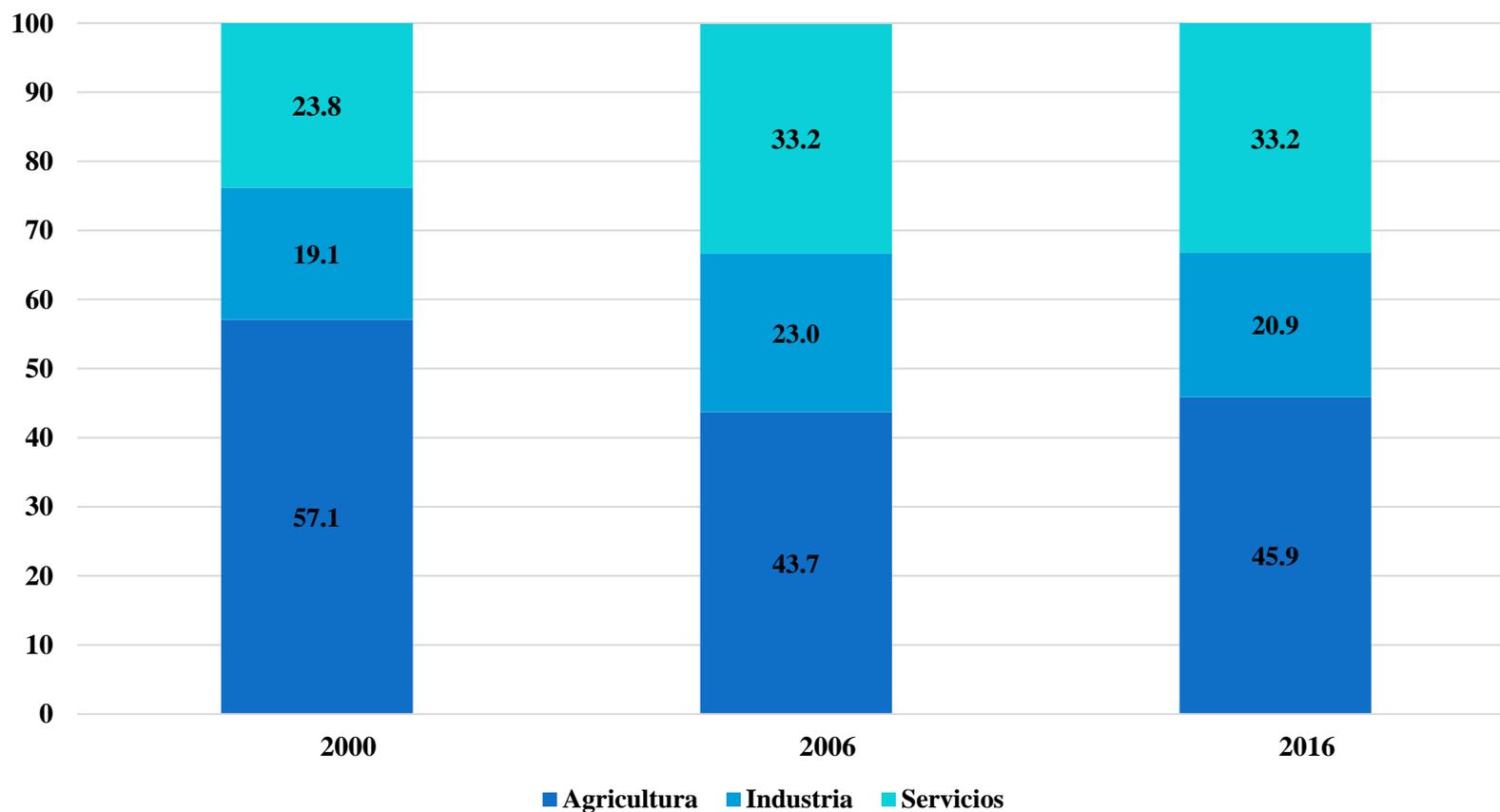
*(En porcentajes)*



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Padilla Pérez y Quiroz Estrada (2017).

## DIVERSIFICACIÓN SECTORIAL Y FUNCIONAL (2)

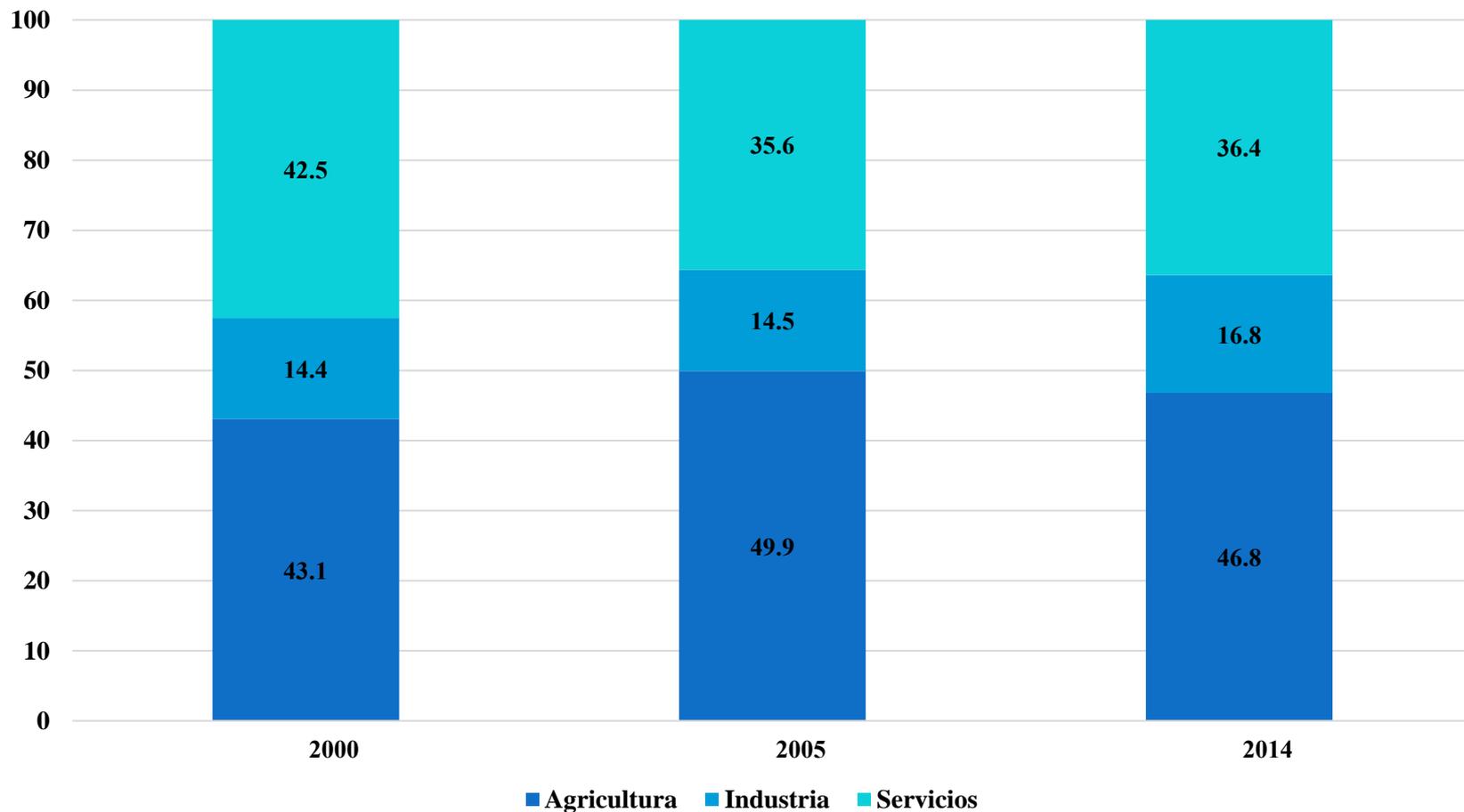
México: población ocupada rural según actividad económica: 2000, 2006 y 2016  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de CEPAL.

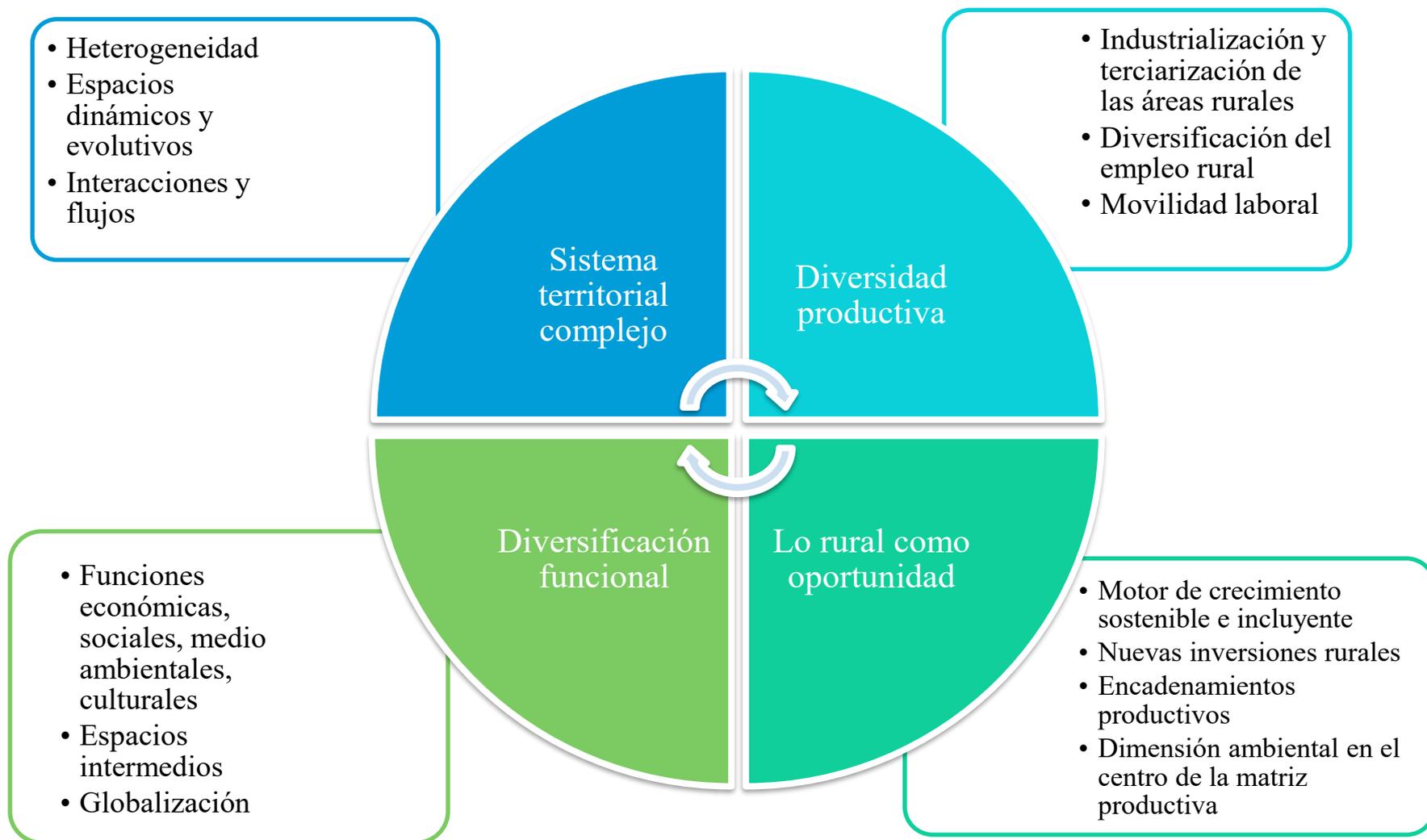
## DIVERSIFICACIÓN SECTORIAL Y FUNCIONAL (3)

Panamá: población ocupada rural según actividad económica: 2000, 2005 y 2014 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de CEPAL.

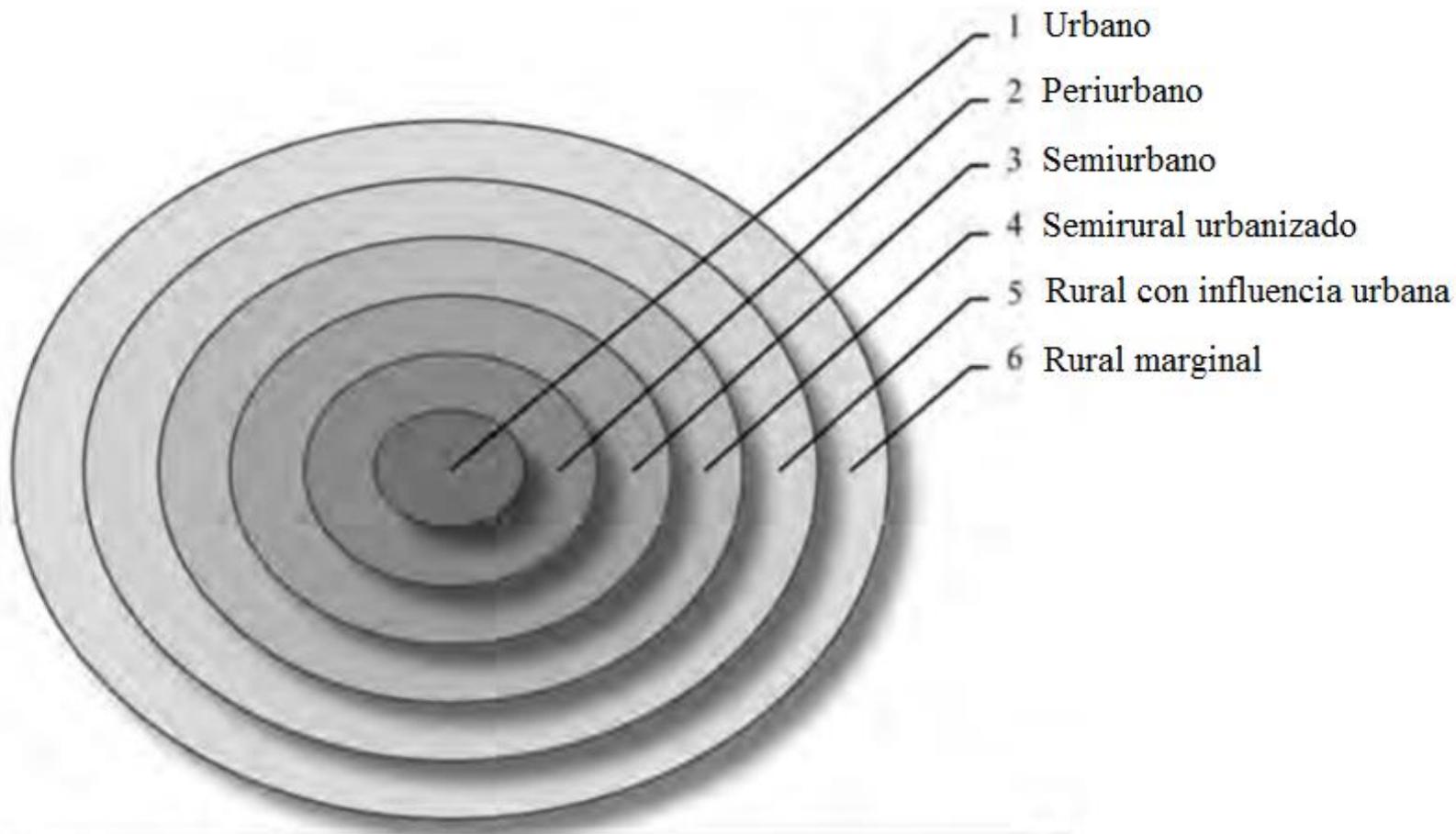
# TRANSFORMACIÓN DE LOS ESPACIOS RURALES: ELEMENTOS CONCEPTUALES DE LA NUEVA RURALIDAD



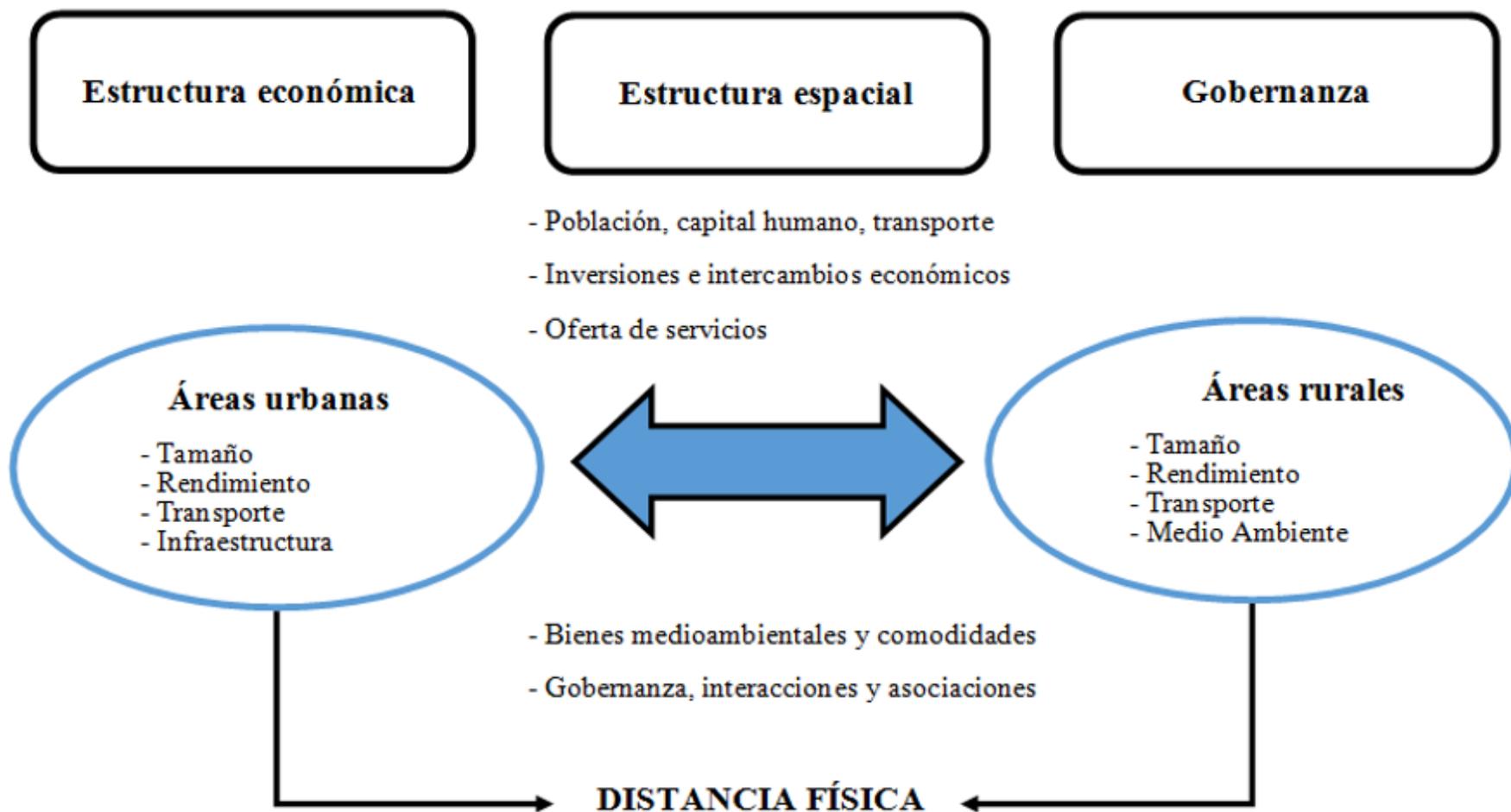
## QUE DAN LUGAR A DIVERSOS ENFOQUES DE ANÁLISIS DE LA RURALIDAD

Enfoques de análisis	Características	Ilustración y medición
<b>Enfoque de brechas</b>	Lo rural como espacio que acumula las desventajas y cuellos de botella de largo plazo.	Disparidades en los indicadores de ingreso, de productividad, de desarrollo y bienestar entre áreas
<b>Enfoque poblacional y demográfico</b>	Lo rural a partir de características demográficas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población municipal</li> <li>- Densidad de población por área</li> <li>- Distribución territorial de la población</li> </ul>
<b>Enfoque funcional</b>	Lo rural a través de funciones económicas, sociales, ecológicas y culturales.	Hábitos de vida, de consumo, rituales sociales, rasgos culturales, relación entre actividades económicas y medio ambiente
<b>El continuo rural-urbano</b>	Definición dinámica de los áreas rurales a través de espacios intermedios (periurbano, suburbano, rururbano, periferia cercana) con características tanto de áreas urbanas como rurales.	Construcción de gradientes con áreas clasificadas generalmente por densidad de población o por población por municipio
<b>El enfoque territorial</b>	El territorio es un espacio complejo socialmente construido y corresponde a una estructura dinámica que cambia con el tiempo. Supera la dicotomía entre lo rural y urbano.	Flujos laborales, comerciales, iluminación de los espacios vía imágenes satelitales

## EL CONTINUO RURAL-URBANO



# LA NUEVA RURALIDAD – DIMENSIÓN SISTÉMICA DEL TERRITORIO



## NUEVO PARADIGMA RURAL

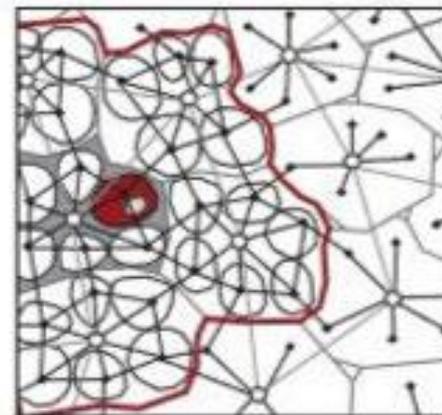
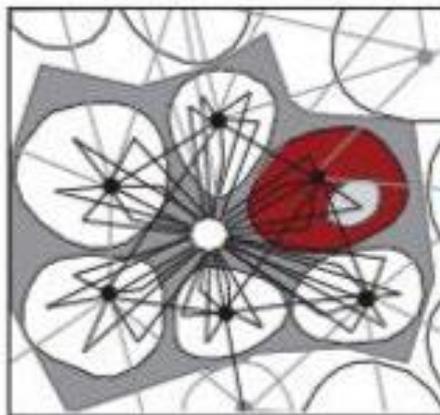
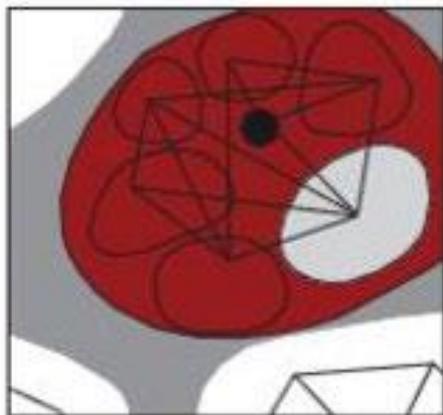
	<b>Antiguo enfoque</b>	<b>Nuevo enfoque</b>
<b>Marco conceptual de ruralidad</b>	Visión esencialista y homogeneidad social.	Visión dinámica, evolutiva y heterogénea.
<b>Sector productivo</b>	Visión sectorial agrícola.	Visión sistémica multisectorial con encadenamientos productivos.
<b>Objetivos de política pública</b>	Igualación, renta agraria, competitividad agraria.	Competitividad de las zonas rurales, valoración de los activos locales, explotación de recursos no utilizados.
<b>Sector objetivo principal</b>	Agricultura.	Diversos sectores de las economías rurales (turismo rural, fabricación, sector de las TIC).
<b>Políticas principales de desarrollo</b>	Subvenciones.	Inversiones.
<b>Agentes principales</b>	Gobiernos nacionales, agricultores y ganaderos.	Todas las escalas de la administración (supranacional, nacional, regional, local), diversas partes interesadas locales (entidades públicas y privadas, ONG).

## VÍNCULOS ENTRE ÁREAS

- ✓ **Urbano-rural, las áreas urbanas ofrecen a su entorno rural:**
  - a) bienes y servicios especializados,
  - b) mayor interacción social, económica y cultural,
  - c) nexos con redes de infraestructura que conectan las comunidades locales con comunidades regionales, nacionales e internacionales,
  - d) servicios públicos y administrativos gubernamentales a través de los cuales las demandas y los requerimientos locales pueden ser canalizados.
- ✓ **Rural-urbano, los áreas rurales ofrecen a los centros urbanos:**
  - a) encadenamientos directos e indirectos asociados a la producción (alimentos) y el consumo, mano de obra.
  - b) servicios ecosistémicos como bosques, ríos y mar, entre otros.
  - c) Atractividad renovada: turismo alternativo, oferta cultural.

## VÍNCULOS ENTRE ÁREAS (2)

### Conexiones y redes a distintos niveles de acercamiento o escalas



**Fuente:** M. Dirven y D. Candia, “Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/25, LC/MEX/TS.2020/4), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.

- Superación del enfoque dicotómico;
- Dinámicas funcionales entre territorios o “cuencas de vida”;
- Análisis multiescalar de los gradientes de ruralidad.

## MEDICIÓN DE LO RURAL

- Aportes conceptuales de la teoría de la nueva ruralidad.
- Hacia nuevas metodologías de medición a partir de los aportes de la teoría de la nueva ruralidad, y de las transformaciones rurales.

## DIFERENTES “ESCUELAS DE MEDICIÓN”

Prevalecen las herramientas  
“estáticas, dicotómicas y por  
descarte”

No existe una metodología ideal

Particularidades geo territoriales



### Simbología

	<b>Número de personas y carencias:</b> Cuba: < 2000; Nicaragua: < 1000; Panamá: < 1500; Honduras, Haití: < 2000
	<b>Número de personas:</b> Argentina, Bolivia: < 2000; México, Venezuela: < 2500
	<b>Definición legal y características no urbanas:</b> Costa Rica, Guatemala
	<b>Número de personas y actividad ocupados:</b> Chile: < 1000 o < 2000 cuando > 50% PEA en actividades primarias
	<b>Definición legal:</b> Brasil, Ecuador, Uruguay
	<b>Fuera de cabecera municipal:</b> Colombia, El Salvador, Paraguay, R. Dominicana
	<b>Número de casas contiguas, con excepción de las cabeceras municipales:</b> Perú: < 100

# LAS DEFINICIONES CLÁSICAS NO CAPTURAN LA COMPLEJIDAD DE LA NUEVA RURALIDAD

## Análisis de pertinencia de las variables

- ¿Qué variables deben de componer los índices de medición y caracterización de la ruralidad?
- Actualización de los datos “tradicionales” de ruralidad.

## Sesgos estadísticos

- Comparabilidad internacional
- Interacciones rural/urbano: intento de medición
- Continuo rural/urbano: oportunidades estadísticas

TAMAÑO DE LA POBLACION URBANA Y RURAL, SEGUN CRITERIOS ALTERNATIVOS DE CUANTIFICACION, ALREDEDOR DE 2000  
(Porcentajes del total de la poblacion)

	Criterio oficial		Criterio oficial modificado			Chomitz et al (2004)		
	Rural	Urbano	Rural AH de menos de 2000 hab	Intermedio AH entre 2000 y 20000 hab	Urbano AH de más de 20000 hab	Rural disperso Territorios menos 150 hab km <sup>2</sup>	Intermedio Diferencia entre rural disperso y rural concentrado	Urbano concentrado Territorios con más 500 hab/km <sup>2</sup> y AH no remotos
Argentina	10	90	11	13	77	21	27	52
Bolivia (EP de)	38	62	37	8	54	31	49	20
Brasil	19	81	21	15	65	18	38	44
Chile	13	87	12	11	77	8	33	59
Colombia	24	76	25	10	65	11	36	53
Costa Rica	41	59	41	10	49	21	29	50
Cuba	24	76	24	21	55	1	49	50
Ecuador	39	61	39	7	54	7	35	58
El Salvador	37	63	39	17	44			
Guatemala	54	46	52	17	31	6	55	39
Haiti	59	41	60	6	34		100	
Honduras	55	46	56	11	33	5	52	43
México	25	75	22	17	61	10	39	51
Nicaragua	44	56	45	14	41	17	43	40
Panamá	38	62	38	5	57	42	31	27
Paraguay	43	57	46	10	45	32	21	47
Perú	24	76	27	11	62	30	22	48
República Dominicana							100	
Uruguay	8	92	13	15	72	40	18	42
Venezuela (RB de)	10	91	10	15	74	8	37	55
ALC						15	37	48

Fuente: Elaboración propia a partir de datos CELADE y de Chomitz et al. (2004)

## CARACTERIZACIÓN DE LA RURALIDAD A PARTIR DE ESTADÍSTICAS NACIONALES

Identificación de indicadores disponibles en los países de la subregión para caracterizar y medir la ruralidad:

Categorías de indicadores		
Población y demografía	Pobreza y desigualdad	Empleo
Ingreso/gasto de los hogares	Política pública y gasto público	Sector productivo
Tecnología y comunicación	Género	Educación salud
Vivienda	Medio ambiente	Comercio exterior

# **APORTES PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL**

## DESARROLLO TERRITORIAL RURAL

*Se define como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural.*

**Hay 5 elementos que caracterizan al desarrollo territorial rural:**

1. Entender el territorio como un espacio social y políticamente construido, más que como un espacio geográfico;
2. Reconocer la diversidad sectorial y funcional de la ruralidad, más allá de las actividades agrícolas;
3. Valorizar el papel de las áreas urbanas y de las relaciones rurales-urbanas, con sus interdependencias y articulaciones;
4. Pensar, construir y conducir las estrategias y programas de desarrollo de cada territorio desde abajo, desde el territorio y en interacción con las dinámicas territoriales;
5. Favorecer la co-construcción territorial colectiva en la estrategia y el programa de desarrollo de cada territorio.

## LA NUEVA RURALIDAD Y EL GASTO PÚBLICO

La medición de la ruralidad y de factores socioeconómicos territoriales puede impactar el nivel del gasto público en una zona. Por ejemplo,

- En el caso de **México**, de acuerdo con la Ley General de Desarrollo Social, el Gobierno Federal debe determinar las Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) según el grado de marginación y el porcentaje de la población en pobreza extrema. Las ZAPs son recipientes de mayores recursos para invertir en obras de infraestructura o programas sociales.
- En el caso de la **República Dominicana**, el gobierno central está obligado por ley proporcionar una transferencia mínima de RD\$ 250,000 mensual a las zonas definidas como urbanas (pob. 10,000+). Las zonas rurales, que se definen solo por el menor tamaño de su población, no son receptores regulares de transferencias mensuales del gobierno central.

## LA NUEVA RURALIDAD Y LA ARQUITECTURA FISCAL

Una investigación de la nueva ruralidad y la subsidiariedad fiscal incluiría los siguientes temas en su relación a territorios rurales:

<b>La disponibilidad de fondos públicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a transferencias del gobierno central</li> <li>- Acceso a programas sociales específicos (ZAP, por ejemplo)</li> <li>- La presencia de potestad tributaria</li> <li>- Fiscalidad específica a actividades extractivas y recursos acuíferos</li> </ul>
<b>La responsabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas o servicios que el territorio está obligado por ley implementar (educación, salud, servicios sanitarios, etc.)</li> </ul>
<b>La capacidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La presencia del capital humano capacitado para gestionar fondos y cumplir con las responsabilidades del territorio</li> </ul>
<b>La autonomía política</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La presencia de elecciones locales</li> <li>- El uso del presupuesto participativo</li> <li>- La índole de transferencias del gobierno central (son etiquetados o hay flexibilidad presupuestario)</li> </ul>

# DEFINICIÓN DE RURALIDAD Y ASIGNACIÓN DE FONDOS PÚBLICOS

1

Implicaciones de la nueva ruralidad sobre reglas de subsidiariedad fiscal

2

Elaboración de indicadores compuestos y dinámicos de ruralidad (por ejemplo, datos de perfil socioeconómico a nivel local)

3

Contabilización de los servicios ambientales y crear una base unificada para determinar los valores y el potencial de uso de tierra

## NUEVAS ALTERNATIVAS PARA MEDIR LO RURAL

- Medición clásica nacional:

*Población municipal, densidad de población, acceso a infraestructura y servicios públicos, decisiones político-administrativas, indicadores compuestos.*

- Medición territorial dinámica:

*Movilidades laborales, flujos comerciales y encadenamientos productivos, interacciones funcionales, ejes de tránsito e iluminación pública.*

- Alternativas

- *Sectorial y ocupación de suelo;*

- *Índice Herfindahl-Hirschman de concentración-dispersión de la poblacional;*

- *Índice relativo de ruralidad;*

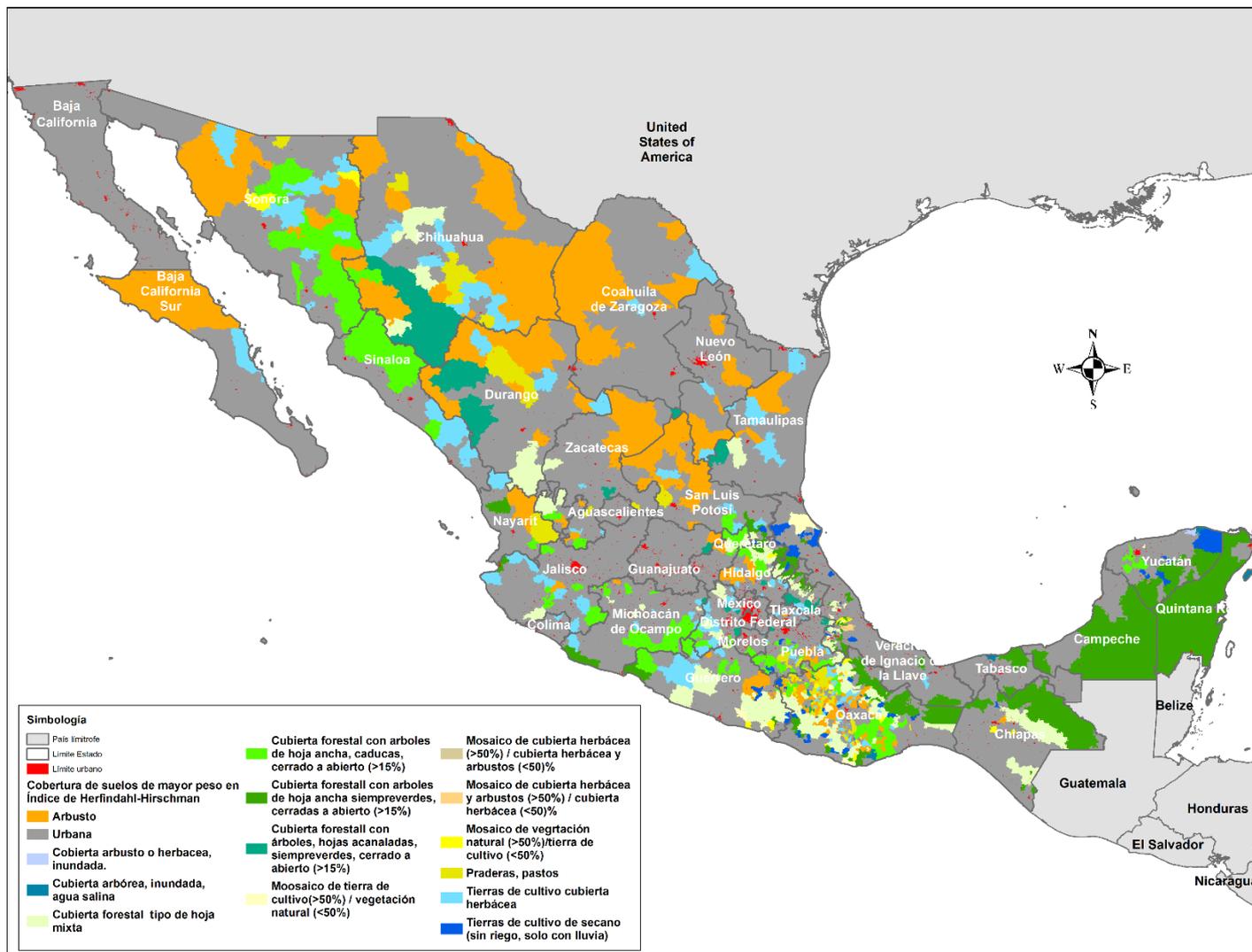
- *Índice de accesibilidad rural;*

- *Polígonos de Thiessen...*



**CONSTRUCCIÓN DE UNE ÍNDICE COMPUESTO CON ENFOQUE DINÁMICO Y DE MULTIESCALARIDAD**

# COBERTURA Y USO DE SUELO EN MÉXICO



## ÍNDICE HERFINDAHL-HIRSCHMAN

$$IHH_J = \sum_{i=1}^n (PH_{ij} - PA_{ij})^2$$

$PH_{ij}$  representa la población en cada tipo de cobertura de suelo sobre el total de la población de la unidad geográfica estudiada (municipal, territorial, rural, regional...) donde :

$$PH_{ij} = \frac{P_{ij}}{PT_j}$$

$P_{ij}$  = Número de habitantes que habitan en la cobertura de suelo  $i$  de la unidad geográfica  $j$ .

$PT_j$  = Número de habitantes total de la unidad geográfica  $j$ .

$PA_{ij}$  representa la importancia de la superficie de cobertura de suelo  $i$  respecto al total de la superficie de la unidad geográfica  $j$  donde:

$$PA_{ij} = \frac{A_{ij}}{AT_j}$$

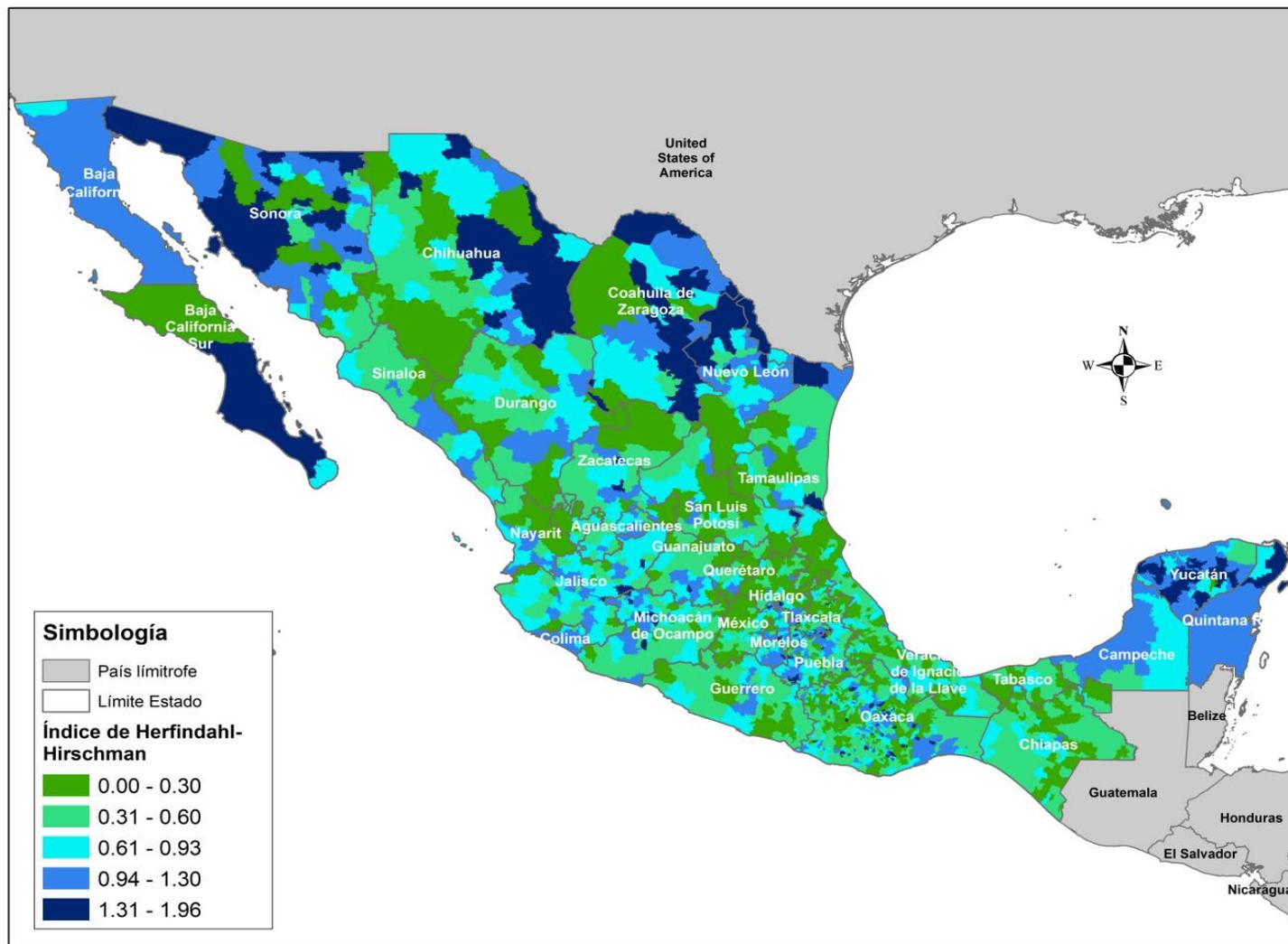
$A_{ij}$  = Superficie de cobertura de suelo  $i$  de la unidad geográfica  $j$ .

$AT_j$  = Superficie total de la unidad geográfica  $j$ .

***Índice 0-2 donde 0 representa una población homogéneamente distribuida en la unidad geográfica estudiada y 2 una población concentrada en una pequeña superficie relativa.***

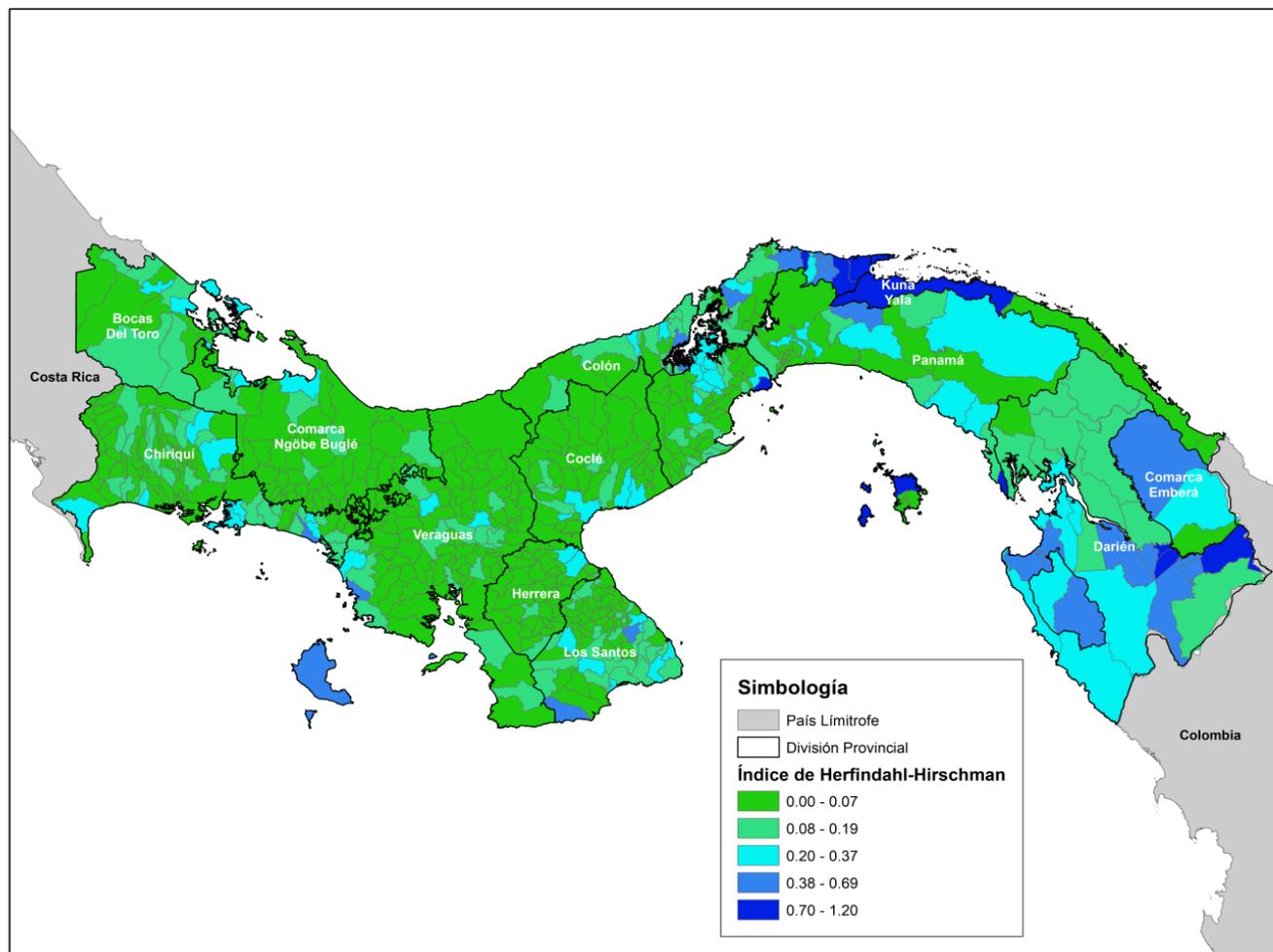
## ÍNDICE HERFINDAHL-HIRSCHMAN (2)

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN MÉXICO



# ÍNDICE HERFINDAHL-HIRSCHMAN (3)

## DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN PANAMÁ



# CONCLUSIONES

- ✓ La forma de definir lo rural condiciona la manera de medirlo.
- ✓ Es necesario medir lo rural de forma dinámica, no dicotómica, multiescalar y por sus características propias (heterogéneas y cambiantes).
- ✓ La forma de medir lo rural no es neutra: desafío para la aprensión de la nueva realidad territorial de las sociedades de América Latina y el Caribe.
- ✓ La construcción de nuevos “escenarios de ruralidad” revela una realidad, hasta ahora ocultada, que abre nuevas perspectivas para el diseño de políticas públicas innovadoras para el desarrollo.